

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení č. 2/11/2009: ZO přijímá námitku pana Šorma k zápisu z 10. ZZO

k bodu (2): pan Šorm předpokládá, že navýšení nákladů dopravní obslužnosti na změny v jízdním řádu činí na 7500,-/měsíčně a ne navýšení o tuto částku. **Starosta informuje o prodloužení linky 448 v ranních a odpoledních hodinách** od konce prázdnin 2009 s tím, že stávající náklady na dopravní obslužnost se zvýší. Po diskusi a informaci je hlasováno o námitce: pro přijetí námitky: 0, proti přijetí námitky: 6, zdržel se: 0

Usnesení č. 3 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

k bodu (3): pan Šorm žádá doplnit zápis svým dotazem, „zdali se kontrolní výbor po roce nečinnosti sešel“ a odpovědi předsedy kontrolního výboru, že „nikoliv“. V diskusi zaznělo, že výbor se sešel a také to, že byla předložena a přednesena zpráva kontrolního výboru. Toto obhájil předseda výboru pan Tesner a text zprávy na místě doložil. Je hlasováno o námitce: pro přijetí námitky: 2, proti přijetí námitky: 4, zdržel se: 0

Usnesení č. 4 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

k bodu (4): pan Šorm žádá doplnit svůj dotaz, „zdali se finanční výbor po roce nečinnosti sešel“ - a odpověď předsedy finančního výboru, že „nikoliv“. Návrh na rozpočtové opatření obce, krom toho že je v rozporu s předloženým programem, není zprávou předsedy finančního výboru - ale několika čísly, které neobsahovaly ani položky rozpočtu dotčené dalšími body programu. Pan Černý sdělil, že se výbor nesešel, ale pracuje. Předložil minule jako předseda tohoto výboru informativní přehled o hospodaření a úvahu o finančních možnostech obce, ale zpráva neměla charakter návrhu na rozpočtové opatření (pozn. Návrh rozpočtového opatření obce nebyl v původním návrhu programu, ale byl uveden v závorce jako eventualita ve vlastním programu). Pro složitost takto podané námitky došlo ke konsenzu a pan Šorm námitku přeformuloval do dvou částí:

Zda se finanční výbor sešel:

Je hlasováno o námitce: pro přijetí námitky: 6, proti přijetí námitky: 0, zdržel se: 0

Usnesení č. 5/11/2009: ZO Karlík přijímá námitku.

Návrh na rozpočtové opatření obce je v rozporu s programem:

Je hlasováno o námitce: pro přijetí námitky: 0, proti přijetí námitky: 6, zdržel se: 0

Usnesení č. 6 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

k bodu (5): pan Šorm žádá doplnit zápis k rozpočtu na návrh projektu Czechpoint o svá vyjádření, a to aby mohl zdůvodnit, proč pro tento projekt nehlasoval (viz. opět příloha č. 2). Po diskusi o věcné správnosti informace pana starosty a pana ing. Černého na minulém zasedání a o nejednoznačné či vadné formulaci námitky je o námitce hlasováno:

pro přijetí námitky: 0, proti přijetí námitky: 4, zdržel se: 2

Usnesení č. 7/11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

k bodu (9): pan Šorm žádá doplnit zprávu starosty, že na "hlídání" hotelu má pan Elefant dohodu na 10.000/měsíčně. Žádá doplnit námitku, kterou na zasedání žádal do zápisu, že tato smlouva byla uzavřena pokoutně bez výběrového řízení a bez vědomí zastupitelstva. Žádá doplnit odpověď pana starosty, že na uzavření takové smlouvy má

pravomoc i bez zastupitelstva, protože zastupuje radu. Žádám doplnit dotaz, zda lze smlouvu předložit k nahlédnutí – a odpověď pana starosty, že zatím nelze.

Žádá doplnit, zda a kdo má za převzatý objekt a inventář hmotnou zodpovědnost, a zda je inventář pojištěn - a odpověď starosty, že zodpovědnost má jistě OÚ, tj. starosta a též pan Elefant, a pojištění obec neuzavřela, neboť je pojištěn objekt vlastníkem. Žádá doplnit ze zprávy pana Testera, že na provozování hotelu zatím nevyšla žádná smysluplná ekonomika.

V diskusi znovu pan starosta i pan Tesner zopakovali z minulých jednání známé skutečnosti, tj. že smlouva na pronájem hotelu i dohoda o dohledu a správě hotelu s členem zastupitelstva panem Elefantem je uzavřena řádně, smlouva byla schválena usnesením zastupitelstva a je uložena na OÚ. Uzavření dohody je legitimní, většina členů ZO odmítá výrazy „pokoutně“ apod. Ekonomické záležitosti pronajatého hotelu jsou předmětem pokračujících jednání se záměrem jejich uspokojivého řešení.

Pro přijetí námítky: 1, proti přijetí námítky: 4, zdržel se: 1

Usnesení č. 8/11/2009: ZO Karlík nepřijímá námítku.

k bodu (17): při hlasování o záměru *převést část pozemku parc. č. 1513 (ulice Skalická) ve vlastnictví manželů Fryšových do majetku obce bezúplatným převodem*: 2 byli proti, nikdo pro a 5 se zdrželo - **zastupitelstvo záměr zřejmě neschvaluje.**

Je hlasováno o námítce: pro přijetí námítky: 4, proti přijetí námítky: 0, zdržel se: 2

Usnesení č. 9 /11/2009: ZO Karlík přijímá námítku. Zastupitelstvo záměr převést část pozemku parc. č. 1513 (ulice Skalická) ve vlastnictví manželů Fryšových do majetku obce neschvaluje.

Námítky paní Sommerové k zápisu 10. ZZO (příloha č. 3)

1/ V zápisu chybí, že si pan Šorm a Sommerová opakovaně stěžují, že nedostali žádné materiály k projednávání ve lhůtě podle jednacího řádu 7 dnů předem, kromě vyhlášky o odpadech. Starosta v diskusi požaduje po všech členech zastupitelstva, aby dodávali podklady včas, t.j také aby dodržovali několikadenní dobu na zpracování. Z toho plyne, že materiály v patřičné podobě by měl starosta dostat nejpozději 14 dní před termínem zasedání. Hlasování o námítce paní Sommerové: pro přijetí námítky: 2, proti přijetí námítky: 0, zdržel se: 4

Usnesení č. 10 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námítku.

2/ Usnesení 4/10/2009 – porušeno, opět nejsou přiloženy k zápisu námítky zastupitelů. Paní ing. Sommerová **námítku bere zpět.**

3/ K Usnesení č. 5/10/2009 - pan Šorm nenavrhuje, ale stěžuje si, že jeho námítky k předminulému ZZO nebyly ještě projednány, a nezbyvá mu, než souhlasit s tím, že budou projednány na příštím ZZO.

Hlasování o námítce: pro přijetí námítky: 3, proti přijetí námítky: 0, zdržel se: 3

Usnesení č. 11 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námítku.

4/ V zápisu chybí - v souvislosti se zprávou starosty byla opět otevřena otázka příspěvků na školku pouze některým vybraným dětem. Šorm a Sommerová nejsou proti příspěvkům, ale požadují přispívat spravedlivě všem dětem. V diskusi pan dr. Štrof potvrzuje zájem na spravedlivém příspěvku, ale o technice zajištění rovnosti zastupitelstvo nyní nebude diskutovat.

Hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 3, proti přijetí námitky: 0, zdržel se: 3
Usnesení č. 12 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

5/ K bodu (3) programu – Zpráva předsedy kontrolního výboru – úkol není splněn. Námitka již byla věcně projednána, paní ing. Sommerová **bere námitku zpět.**

6/ K bodu (4) - Zpráva předsedy finančního výboru – úkol není splněn. Výbor se nesešel. Předkládaný návrh rozpočtového opatření nebyl předložen zastupitelům předem, ani přiložen k zápisu. Námitka již byla věcně projednána, paní ing. Sommerová **námitku bere zpět.**

7/ K Usnesení č. 12/10/2009 – chybná formulace usnesení - zastupitelstvo může vzít na vědomí pouze informaci starosty, že zpráva existuje. Zpráva v té době nebyla k dispozici všem zastupitelům. Diskuse s věcným závěrem: zpráva pana Tesnera a pana Štrofa o stavu příprav územního plánu byla přednesena, námitka je nepřiléhavá situaci.
Hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 1, proti přijetí námitky: 4, zdržel se: 1
Usnesení č. 13 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

8/ K bodu (9) – hotel Karlík – zpráva je **neúplná.**
Diskuse objasnila, že námitka nesměřuje proti formulaci zápisu, ale vůči obsahu, paní ing. Sommerová **námitku bere zpět.**

9/ K bodu (13) - Žádost Daniela Krče
– je povinností obce vydat svoje jasné stanovisko, a k tomu nebyly materiály patřičně připraveny.
Diskuse o existujících podkladech o které starosta Krčovi požádal, hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 2, proti přijetí námitky: 0, zdržel se: 4
Usnesení č. 14 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

10/ K bodu (16) - Prodej části pozemku (pod veřejnou komunikací)
Sommerová opět upozorňuje, že pozemky, které nyní slouží jako veřejná komunikace, má obec vykupovat a ne prodávat.
Hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 5, proti přijetí námitky: 0, zdržel se: 1
Usnesení č. 15 /11/2009: ZO Karlík přijímá námitku.

11/ K bodu (17) - Žádost M. Jakubce o souhlas s převedením části pozemku, na kterém je veřejná komunikace, bezúplatně do majetku obce.
Sommerová vyslovuje názor pozemek přijmout, všeobecně bude snaha a povinnost obce pozemky pod komunikacemi vykupovat. Materiály nebyly připraveny tak, aby mohlo být rozhodnuto o přijetí pozemku.
Hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 2, proti přijetí námitky: 4, zdržel se: 0.
Usnesení č. 16/11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

12/ K bodu (19) - Chodník do Dobřichovic – na dotaz ohledně ceny vykupovaných pozemků pro chodník je odpověď, že je nabízena tzv. „vyhlášková cena“, ale neví se přesná hodnota. Sommerová upozorňuje, že je nutné s vlastníky pozemku při výkupu jednat solidně, a proto je nutné znát objektivní cenu pozemku stanovenou znalcem. Může doporučit znalce. Minule na toto téma byla značná diskuse s tím, že všichni v zastupitelstvu hodláme s majiteli jednat solidně, dobré je znát znaleckou cenu pozemku, ale důležité je dohodnout cenu pro obec co nejpříznivější nebo darování pozemku.

Hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 2, proti přijetí námitky: 2, zdržel se: 2.
Usnesení č. 17/11/2009: ZO Karlík přijímá námitku.

13/ K bodu (19) - Projednání problematiky hřbitova – Sommerová navrhla již v srpnu 2008, aby byl dokončen projekt a připraven rozpočet na dostavbu urnového háje, aby bylo možné požádat o dotaci. Nesouhlasí s odsunutím přípravy a celé problematiky hřbitova, nesouhlasí s názorem, že okolní obce, které užívají veřejné pohřebiště (hřbitov) v Karlíku, nemají peníze, takže nemá smysl na nich peníze vymáhat. Starosta a někteří další sdělují, že obec musí mít priority, ale to neznamená, že dochází k podstatnému odsunutí řešení problematiky hřbitova. Starosta urgoval písemně starostu obce Lety bez odpovědi. Starosta pobízí paní inženýrku, aby se zapojila do přípravných prací, předložila písemné návrhy a podklady, které má a můžeme je využít, atd., jak bylo v minulosti domluveno a je v zápisech. Hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 3, proti přijetí námitky: 1, zdržel se: 2.

Usnesení č. 18 /11/2009: ZO Karlík nepřijímá námitku.

14/ Diskuse informace č. 3 - zřejmě chybná formulace. Vůbec nerozumím, co je myšleno informací, že Sommerová navrhuje k bodu 16 (prodej části pozemku, která je nyní veřejnou komunikací) **vybudování přístupové komunikace**. Informace: jedná se o chybu (překlep v zápise), jde o bod 13 (žádost D. Krče)

Hlasování o námitce: pro přijetí námitky: 6, proti přijetí námitky: 0, zdržel se: 0.

Usnesení č. 19 /11/2009: ZO Karlík přijímá námitku

V rámci projednávání námitek apeluje pan starosta na všechny členy zastupitelstva, aby mu včasným předkládáním dostatečně připravených podkladů na každé následující zasedání umožnili sestavit kvalitní program ZZO.

Schválení zápisu z minulého jednání zastupitelstva, včetně zakomponovaných přijatých námitek k tomuto zápisu:

Usnesení č. 20/11/2009: ZO Karlík schvaluje zápis z 10. zasedání ZO Karlík ze dne 14. 4. 2009 v doplněném znění. Pro: 5 proti: 1 zdržel se: 0 – usnesení přijato.

2. Schválení zpracování a podání žádosti o dotaci Středočeského kraje na projekt: Obnova a rozšíření ploch veřejné zeleně v intravilánu obce Karlík.

J. Štrof předložil zastupitelstvu v termínu podklady pro žádost o dotaci. Po doplnění aktuálními informacemi (předpokládaná výše dotace, spoluúčast obce – cca 20%) a diskusi je přijato usnesení.

Usnesení č. 21 /11/2009: Zastupitelstvo schvaluje zpracování a podání žádosti o dotaci Středočeského kraje na projekt: Obnova a rozšíření ploch veřejné zeleně v intravilánu obce Karlík.

Pro: 4 proti: 1 zdržel se: 2 – usnesení přijato.

3. Schválení zpracování a podání žádosti o dotaci Středočeského kraje na projekt: Výsadba nových stromořadí v extravilánu obce Karlík.

Starosta předložil také podklady pro žádost o tuto dotaci (spoluúčast obce – cca 25%). Po diskusi je přijato usnesení.

Pro: 4 proti: 1 zdržel se: 2 – usnesení přijato.

Usnesení č. 22 /11/2009: Zastupitelstvo schvaluje zpracování a podání žádosti o dotaci Středočeského kraje na projekt: Výsadba nových stromořadí v extravilánu obce Karlík.

Doplnění rozpočtu pro rok 2009 o výdaj na zeleň v obci Karlík ve výši 250 000,- Kč. Celková předpokládaná výše dotace na oba projekty je cca 772 000,- Kč, celkové náklady 1000 000,- Kč, spoluúčast obce (25% a 20%) cca 250 tis. Kč. **Bylo projednáno doplnění rozpočtu pro rok 2009 o výdaj na zeleň v obci Karlík ve výši 250 000,- Kč, což je cca 25% celkových nákladů obou projektů.**

Usnesení č. 23/11/2009: Zastupitelstvo schvaluje doplnění rozpočtu o výdaj na zeleň v obci Karlík ve výši 250 000,- Kč.

Pro: 4 proti: 2 zdržel se: 0 – usnesení přijato.

4. Projednání zprávy Protokolu Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy.

Starosta předložil uvedený protokol zastupitelstvu k projednání, informoval o zásadních skutečnostech a závěrech protokolu, informoval o přijatých opatřeních.

Opatření ke zjištění v bodě 1.:opatření k nápravě nedostatků po jejich zjištění byla provedena průběžně dříve, takže v době kontroly byly nedostatky odstraněny. Pouze se opatření doplňuje tím, že **informace o konání zasedání zastupitelstva bude opatřeno datem vyvěšení na úřední desce a datem sejmutí, včetně podpisu realizující osoby.**

Opatření ke zjištění v bodě 2.:chybění podpisu ověřovatelů nebo programu jednání: v době kontroly již byly podmínky splněny!

Opatření ke zjištění v bodě 3.:chybění data pořízení zápisu: podmínky splněny (již od 18. 12. 2008)

*Opatření ke zjištění v bodě 1.4 vyřizování podání občanů:*kontrolní skupina doporučila v případě opakovaných podání jednoho podavatele ve stejné věci a jejího věcného vyřízení postupovat v souladu se zákonem a informovat jej, že pokud podání nebude doplněno o nové skutečnosti, obec se tímto zabývat nebude.

Opatření ke zjištění v bodě 1.5 používání úřední desky, internetových stránek: **zavedena byla samostatná písemná evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce dle doporučení kontrolní skupiny.**

Opatření ke zjištění v bodě 1.6 činnost finančního a kontrolního výboru:

Obci (zastupitelstvu obce) bylo doporučeno vyžadovat plnění povinností výborů, eventuelně zvážení vydání jednacího řádu příslušného výboru.

V diskusi nikdo ze členů zastupitelstva ani občanů nevystoupil. Protokol je od 18. 3. 2009 uložený na OÚ k nahlédnutí a tímto se stává také přílohou tohoto zápisu.

Usnesení č. 24 /11/2009: Zastupitelstvo projednalo protokol Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Karlík, bere jej na vědomí, bere na vědomí přijatá opatření.

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0 – usnesení přijato.

5. Informace o aktuálním stavu Žádosti obce Hlásná Třebáň o stanovisko k projektové dokumentaci Hlásná Třebáň – Rovina Vodovod I. etapa, za účelem vydání územního rozhodnutí na tuto stavbu.

Starosta požádal zastupitelstvo o nové projednání této žádosti z důvodů nových skutečností. Na novou žádost starosty H. Třebáň v jeho časové tísně k čerpání dotace na vodovod projednali a uzavřeli písemnou dohodu starostové obce Lety, Hlásná Třebáň, Karlík a ředitel Aquaconsult dne 7. 5. 2009. Podmínkou souhlasu s připojením části obce Rovina je, že nedojde k negativnímu ovlivnění zásobování vodou obcí Karlík a Lety. Součástí dohody a zápisu je prohlášení starostů o spolupráci na propojování vodovodních systémů se záměrem získat zásobování z více zdrojů (nové zdroje v H. Třebáni, Dobřichovicích, ev. napojení na vodovod Želivka). Z časových důvodů bude téma projednáno na příštím zasedání.

6. Usnesení č. 25/11/2009: ZO bere informaci starosty o jeho postupu při kladném vyřízení žádosti obce Hlásná Třebáň o stanovisko k projektové dokumentaci Hlásná Třebáň – Rovina Vodovod I. etapa na vědomí.

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0 – usnesení přijato.

7. Různé:

Středočeský kraj poskytne na základě žádosti obce finanční dotaci pro knihovnu obce ve výši 37 000,-- Kč, Č. j. SVB/072929/2009/KUSK

Usnesení č. 26/11/2009: ZO schvaluje věcný záměr uzavřít smlouvu na přijetí udělené dotace a participaci obce ve výši cca 3.700,-- Kč.

Pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0 – usnesení přijato.

8. Diskuse:

Dr. Velebil – navrhuje vybudovat vyhlídku na skále. Pan starosta vítá tuto myšlenku a žádá pana Velebila do naučné stezky. Naučnou stezku připravuje starosta Štrof ve spolupráci se starostkou Smoterovou z Mořinky z dotace.

Paní Polášková – dotaz na dodání zeminy v ulici Příčná, aktuální informace pana Černého.

Paní ing. Sommerová – nutno řešit ulici Za struhama v obci Karlík (regulace povrchních vod, příčné žlaby, dále ev. patníky - viz písemná zpráva). Dotaz na kontrolu vyúčtování rekonstrukce ulic Příčná, Blatnická. Dotaz na situaci ohledně hotelu (pojistka vlastníka).

Zakončení zasedání v 12.15 hod. Příští předpokládaný termín zasedání zastupitelstva bude v červnu 2009.

Zapsal J. Tláškal

Ověřil T. Tesner

J. Černý



Jaroslav Štrof
starosta

Příloha č. 1- 3 a příloha Protokol o výsledku kontroly Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy č. j.: MV-95944-8/ODK-2008.

Vyvěšeno dne: 27. 5. 2009.
J. Štrof

Sejmuto dne:
J. Ponáhlá