

**Zdůvodnění:** Starosta vysvětluje, že vzhledem k ekonomickému vývoji ve státě (ekonomická krize, razantní snížení daňových výběrů proti plánu) chceme efektivně využít majetek obce pro potřeby obyvatel a rozvoj obce. Pozemky nechceme prodávat nebo zastavovat za úvěry. Zůstaly by dále obci, ale z pronájmu pozemků by se dařilo každoročně navýšit rozpočet. Obec možná ponese i následky nedůslednosti minulého zastupitelstva při plnění podmínek dotací na opravu silnic, za které nám teď hrozí vysoké sankce a pokuty. Jednáme o prominutí nebo snížení těchto sankcí a také se snažíme nalézt další možnosti navýšení rozpočtu obce.

Pan Černý informuje, že daňový příjem obce vzhledem k současné situaci nyní výrazně klesá a z nájemného za užitnou plochu by činil dalších **850 000,- Kč za jeden rok**.

Pan Tesner vysvětluje, že petice občanů proti FVE, vznikla na základě informačního letáku, který obsahuje většinou lživé a nepravdivé informace. Chtěli jsme, také respektovat dlouhodobý názor v obci, aby se poslední majetek obce (tyto pozemky) neprodával a nezbavovala se ho. Proto se přikláníme k variantě pronájmu pozemků, protože by to přineslo až 30% nárůst obecních příjmů a mohli bychom tak zajistit zdroje pro další investice. Zároveň jde o opatrný přístup, kdy obci majetek zůstane i do budoucna, nezbaví se ho a zároveň z něj dokáže profitovat. Podle současného vývoje je také jasné, že jiné možnosti financování obce do budoucna nebudou nebo budou velice omezené. Nedá se očekávat brzká změna daňových zákonů, která by nám umožňovala získat výrazně větší částky z výběrů daní. Proto se nám možnost dlouhodobého pronájmu pozemků jeví jako výhodná. Částka odpovídá míře rizika, které nenese obec, ale investor projektu. Naše motivace je velice seriózní a opatrná. Na dnešním zasedání je první příležitost občany s tímto projektem seznámit, s jeho obecnými a technickými detaily a potom můžeme diskutovat.

Pan Čermák se ptá na negativa, protože slyšel jenom pozitiva. Pan Tesner konstatuje, že on celý projekt vidí pozitivně, negativa chápe hlavně z estetického hlediska. Pan Čermák kritizuje dlouhodobost projektu a ptá se, co když školka nevyjde a potom obec nebude moci stavět na svých pozemcích, protože budou pronajaté? A pan Elefant je nějak zainteresován na projektu firmy?

Pan Elefant vysvětluje, že na podzim si zastupitelstvo dalo za úkol najít způsob využití obecních pozemků. Díky tomu našel firmu Chitussi, která zastupuje investory ve fotovoltaice. Její zástupci nám dnes mohou dnes zodpovědět všechny technické dotazy ohledně FVE a potom my můžeme diskutovat. Dále konstatuje, že s firmou Chitussi nemá nic společného, pouze chtěl, aby na prvním jednání s občany o tomto projektu, byla renomovaná a zkušená firma, která může relevantně odpovědět na dotazy.

Pan Šorm se ptá, proč je připravena smlouva s jednou firmou, proč nebyl průzkum mezi obyvateli, proč se pak třeba rok nehledal dodavatel?

Starosta reaguje, že jde o časovou souslednost. Jde o vyšší výkupní ceny solární energie, která se každým rokem snižuje a to ovlivňuje i možnost zisku pro obec.

Pan Šorm kritizuje návrh usnesení, který by při schválení znamenal uzavření smlouvy na dvacet let bez delší diskuse. Paní Sommerová kritizuje, že smlouvu dostala jen týden před zasedání.

Pan Tesner konstatuje, že na dnešní schůzi jsme chtěli předložit první informace o projektu a diskutovat o něm, kritizovaný návrh usnesení je nešťastně formulován a neměl být takto předložen. Vyzývá, ať necháme promluvit firmu Chitussi, aby mohla vysvětlit vše, na co se ptáte. My chceme pronajmout pozemek, ostatní si bude muset vyřídít firma. Pan Čermák kritizuje, že se chce podepsat smlouva na 20 let rok před koncem volebního období. Že se mají pozemky raději prodat a peníze investovat do školky, hotelu a podobně. A ne na dvacet let celé pole panelů sluneční elektrárny. Neřeší se vodoteč. A s elektrárnou nesouhlasí.

Starosta připomíná k celé diskusi, že každé zasedání zastupitelstva je veřejné a právě zde mají občané možnost co nejvíce informací získávat. Každý bod programu musí však splňovat minim. formální náležitosti (co a kdo předkládá, jaký je návrh cílového stavu, návrh usnesení. Jaké bude usnesení je otázka výsledku diskuse). Požádal v souladu s přáním občanů firmu o prezentaci.

Zástupce firmy Chitussi vysvětluje, že pan Elefant nebyl nijak napojen na jejich firmu, ale oslovil firmu Chitussi sám, aby firma připravila nabídku a možnosti. Vysvětluje, že firma Chitussi je dcerou firmy Beck Energy z Německa a nejsou žádnými zprostředkovateli. Jako reference uvádí další obce Doubek, Krhanice, Petrov, Jílové atd. Akvizice mají dostatek a nepotřebují někoho ovlivňovat. Informujte se na těchto úřadech nezávisle a potom se demokraticky rozhodujte. My jsme zde k zodpovězení technických dotazů. Provozujeme elektrárnu v Lenoře na Šumavě. My můžeme vysvětlit technické detaily, že to neškodí, nehřeje, že je vše demontovatelné, není to hlučné, napojení by bylo kabelem, výkon - příslib provozovatele distribuční sítě je 2MW, příjezdová cesta pouze pro stavbu - dva kamiony panelů a tři kamiony konstrukcí (asi panelová, aby se dala zlikvidovat), potom jednou za 14 dní technik údržby. Máme rozjednané i další než obecní pozemky, ale pokud nebudeme mít souhlas obce, jiné realizovat nebudeme. Cena odkupu energie se každým rokem snižuje, proto jsme chtěli urychlit jednání. Cena nájmu se nevalorizuje, ale bude stále fixní. Po 20 letech bude stále výkon elektrárny 70%, obec by si ji i mohla koupit za zůstatkovou cenu a dále provozovat. Srny se tam nedostanou, jen malá zvěř pod plotem.

Pan Černý vysvětluje, že nemusíme měnit pozemek na průmyslovou zónu. Pan Šorm se ptá, zda firma dokáže elektrárnu postavit bez územního plánu, územního rozhodnutí, bez rekolaudace na průmyslovou zónu. Firma odpovídá, že částečně, protože se jedná o umístění ne výstavbu, na základě kterého můžeme žádat o územní souhlas nebo rozhodnutí. Jsou případy, kdy se nám to povedlo. Ale záleží to na připravených podkladech pro stavební úřad.

Dotaz paní Sommerové zda vzhledem k zamýšlené elektrárně se neznemožní občanům zříditi si své FV panely? Chitussi vysvětluje, že záměr malých odběratelů v soukromých domech to neohroží. Protože takový odběr je minimální a ještě ČEZ vykoupí přebytky, které nespotřebujete.

Pan Čermák se ptá, kolik metrů znamená maximální kapacita jejich elektrárny. Odpověď je asi 2ha. Dále kde by byla rozvodna? Odpověď, že pouze kontejnerová případně v rohu pozemku s maximálně 35db výkonem.

Osázení pozemku se dělá rychlorostoucými dřevinami. Musí se dodržet ochranné pásmo 50m od lesa. Od zástavby není. Pozemek je normálně zarostlý travou a udržuje se. Paní Sommerová informuje, že má informaci stavebního úřadu, že stavební zákon umožňuje mimo zastavěné území stavět pouze vyjmenované stavby a mezi ně nepatří takováto stavba. Takže stavební úřad to nepovolí.

Pan Černý vysvětluje, že firma Chitussi má několik takovýchto staveb, byli seznámeni s naší situací, takže vědí jak je to se stavebními možnostmi na našem území a přesto byli ochotni do toho jít. Je to jejich záležitost, protože my to nestavíme a mají několik případů, kdy to stavební úřad posoudil jinak. Ale je to vždy na stavebním úřadu.

Pan Velebil kritizuje postup zastupitelstva, vzhledem k neinformovanosti vůči občanům a nedostatku informací o projektu. Nedostatek konkurenčních nabídek a jejich srovnání, aby všichni viděli, jestli je to výhodné, udělat výběrové řízení. Promrhal se tím nejen čas.

Pan starosta reaguje, že nikdo z nás zde určitě nechce škodit Karlíku, ale chce jeho dobrý rozvoj.

Pan Černý reaguje, že při úvahách využití pozemku jsme také zvažovali variantu, kdy by to mohla postavit a provozovat obec, ale při investici minimálně 150 milionů a v případě získání dotace a případné spoluúčasti 20-30% to není pro tak malou obec reálné, protože nedosáhneme na 30-45 milionů, žádným úvěrem. Zvažovali jsme i částečný pronájem a částečnou možnost provozování obcí což by byla investice 40-50 milionů. Proto jsme se dostali k možnosti pronájmu pozemku. Výzvy na dotace byly do konce června a ty již požadovali hotový projekt a stavební povolení, což nebyla šance udělat. Další výzva bude možná příští rok a nikdo neví, na co přesně dotace bude určena. Z toho vyplynula jediná varianta – pronájem. My jsme samozřejmě zjišťovali, v jakých relacích se pohybují tyto pronájmy v jiných, a tam to vycházelo zhruba na třetinu částky, kterou jsme dohodli my. Takže jsme si průzkum dělali. A je to předmětem této diskuse.

Pan Čermák kritizuje, že se o tom nedozvěděl včas.

Pan Šorm se ptá, proč nedostal to množství nabídek? Pan Tláškal vysvětloval, že se dělal průzkum v obcích, kde to již existuje a ne nabídky a předloženo to nebylo vzhledem k tomu, že nabídka oproti známým nabídkám se jevila velmi výhodná. Tyto peníze by nám mohli umožnit vkládat je do spoluúčasti na dotační projekty a moci tak např. opravovat ulice. Zastavovat pozemky na úvěry nám nevyřeší splácení takovýchto úvěrů. Proto chceme jen pronájem pozemků.

Pan Čermák by chtěl pozemky prodat a ze zisku investovat.

Paní Sommerová chce taky prodat 8000 metrů a máme peníze hned. Dnes se zde pozemky prodávají za 2000 Kč.

Návrh na referendum – vyjádření se všem občanům.

Pan Tesner navrhuje, aby se vzhledem k pokročilé hodině a formě diskuse tento návrh usnesení neschválil a pokročili jsme v programu dále, starosta dává hlasovat.

**Usnesení č. 13/12/2009:** zastupitelstvo obce projednalo a schvaluje Nájemní smlouvu o užívání nemovitostí pro vybudování a provoz fotovoltaické elektrárny (FVE)

Pro: 0            proti: 6            zdržel se: 1            **Usnesení nebylo přijato.**

## 11. Různé

- Paní Sommerová - Ulice zahradní – občané si v petici stěžují, že se stále neopravuje. Kritizuje argument obce, že není v majetku obce. Údajně ale pozemek nezdědí pan Landa. A případně státu. A požaduje její opravu. Nesouhlasí s investicí do spoluúčasti na dotaci zeleně, protože je jí v Karlíku dostatek.

Starosta sděluje, že by rád ulici nechal opravit, a pan Landa mu původně odpověděl, že se vyjádří později, nyní již nereaguje na žádnou korespondenci (2 dopisy obecního úřadu).

Pan Velebil komentuje opravy ulic. Navrhuje přípravu plánu oprav a investic. Ne že ten co začne křičet, tak se mu to dodělá. Kvituje opravu zábradlí, která proběhla rychle. Navrhuje domluvení akce na úklid potoka. Starosta se ztotožňuje s úklidem, místostarosta vysvětluje, že obec tam téměř nemá pozemky. Starosta informuje, že s povodím Vltavy se jedná již dlouho, zatím byly odstraněny náletové dřeviny, další fáze vyhloubení koryta- zatím neúspěšně. Písemná žádost bez odpovědi, zařídíme, co bude možné.

Dotaz ohledně autobusu, který dojíždí pozdě o pár minut na vlak do Černošic a denně pozdě odjíždí z Karlíku. Starosta- podáme stížnost. Mohlo však dojít i ke změnám časů u vlaků.

Dotaz na dokončení ulice Blatnická. Pan Černý vysvětluje, že je to o penězích, které nyní nemáme a vyrovnání vlastnických vztahů s panem Němcem.

Pan Tláškal vysvětluje, že jsme nemohli žádat o dotaci na celou Blatnickou, která není v majetku obce. Pan Němec sice dodatečně souhlasil, ale to už byla žádost o dotaci podána.

Pan Čermák se ptá na řešení odvodnění západního kopce, na řešení vodoteče.

Paní Sommerová žádá umístění příčných žlabů a čistit je. Urguje řešení vodoteče. Pan Tláškal konstatuje, že se to denně čistí. A že se uvažuje o vsakovacím jezírku na obecním pozemku.

Paní Sommerová se znovu ptá na Zahradní. Starosta žádá, ať dodá jakoukoliv písemnost, která umožní řešení ulice.

Paní Sommerová žádá rozpočtový výhled na delší dobu, a že zmizel materiál z mlýna, který byl určen na Zahradní. A chce vyúčtování Blatnické a Příčné.

Pan Černý informuje, že paní Sommerová ví, že byl využit na Blatnickou.

Dotaz na změnu autobusů od školního roku. Starosta informuje, že od září budou ranní a večerní spoje posílené.

### **Starosta informuje, že na úřadě bude dovolená od 3. do 18. září. Náhradní úřední hodiny budou ve středu večer, ale budou ještě vyvěšeny na úřadě.**

Nikdo se nehlásí do diskuse, starosta končí jednání, děkuji za aktivní účast členů zastupitelstva i občanů.

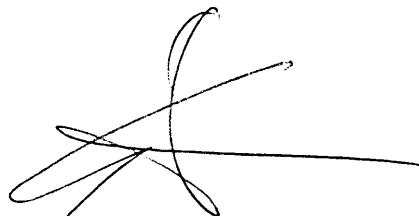
Zapsal: T. Tesner:

Ověřil: J. Tláškal:

J. Černý:




Jan Tláškal  
místostarosta



Jaroslav Štrof  
starosta



Vyvěšeno:

22. 8. 2009 

Sejmuto: