

Zápis

z 17. zasedání Zastupitelstva obce Karlík

konaného dne 9. listopadu 2020

v budově Obecního úřadu Karlík od 17.00 hodin

Přítomni: Jana Svobodová, Monika Hurtová, Tomáš Tesner, Olga Ungerová, Martina Ambrožová,
Mgr. Jan Kořán

Ing. Marie Sommerová avizovala přes SMS pozdní příchod

Host: Ing. Jágllová – spol. VRV, zástupce zpracovatele a administrátora koncesních řízení na
provozovatele vodovodu a kanalizace

Počet občanů: 2

Bod 1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Karlík bylo zahájeno v 17.10 hod. Janou Svobodovou. Starostka prohlásila, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Konstatovala, že je přítomno 6 členů zastupitelstva z celkového počtu sedmi všech členů zastupitelstva, tak že Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zastupitelka Olga Ungerová je omluvena a bude odcházet v 19.50.

Občané se mohou k jednotlivým bodům jednání vyjadřovat v diskusi před hlasováním.

Bod 2. Určení zapisovatele a ověřovatelů

Na funkci zapisovatele navrhuje starostka paní Evu Ledvinkovou, na ověřovatele paní Moniku Hurtovou a pana Tomáše Tesnera.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Karlík určuje zapisovatelem Evu Ledvinkovou a jako ověřovatele Moniku Hurtovou a Tomáše Tesnera.

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 1/17/2020 bylo přijato.

Zastupitelka Marie Sommerová přichází v 17.20.

Bod 3. Projednání námitek, návrhů, schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva:

Paní Sommerová přednesla na 16. ZZO námitku k zápisu z 15. ZZO. Námitka byla zveřejněna jako příloha zápisu 16. ZZO. Starostka se domnívá, že obsahem zápisu ze zasedání zastupitelstva mají být informace zásadní pro chod obce. Předložená námitka obsahuje sdělení, která nejsou pro chod obce zásadní a navrhuje aby se zastupitelé vyjádřili k této námitce formou hlasování.

Návrh hlasování:

Zastupitelé souhlasí s přijetím námítky paní Sommerové k obsahu zápisu z 15. ZZO tak, jak byla předložena a připojena jako příloha k zápisu z 15. ZZO

Výsledek hlasování: Pro 3, Proti 0, Zdrželi se 4

Usnesení č. 2/17/2020 nebylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje zápis z 15. zasedání zastupitelstva obce Karlík tak jak byl zveřejněn.

Výsledek hlasování: Pro 4, Proti 1 (Marie Sommerová), Zdrželi se 2

Usnesení č. 2/17/2020 bylo schváleno.

Paní Sommerová předala na dnešním 17. ZZO námitku na základě žádosti manželů Fabichových k zápisu z 16. ZZO. Námitka bude vypořádána na příštím 18. ZZO, až se s přesným obsahem textu seznámí ostatní zastupitelé a zváží její oprávněnost.

Dále paní Sommerová předala námitku k zápisu 16. ZZO za občana pana Šimka. Námitka bude vypořádána na příštím 18. ZZO, až se s přesným obsahem textu seznámí ostatní zastupitelé a zváží její oprávněnost.

Bod 4. Schválení programu

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Program byl zaslán jednotlivým členům zastupitelstva.

Navržený program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu (§95 odst.1)
3. Projednání námitek, návrhů, schválení zápisu z minulého ZZO
4. Schválení programu zastupitelstva obce
5. Výběrové řízení na služby Městské Policie
6. Dohoda vlastníků navazující kanalizace
7. Schválení výsledku koncesního řízení na provozovatele kanalizace
8. Smlouva o společném zadávání výběrového řízení na provozovatele vodovodu
9. Schválení vyhlášení koncesního řízení na provozovatele vodovodu
10. Dohoda vlastníků navazujícího vodovodu – informace
11. Smlouva o zřízení služebnosti-Povodí Vltavy- opěrná zeď u studny
12. Smlouva o sml. budoucí - zřízení věcného břemene pozemek p.č. 1689, k.ú. Karlík
13. Vyhláška o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností
14. Vyhláška o regulaci používání pyrotechniky
15. Různé
16. Diskuse
17. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje navržený program 17. ZZO.

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 3/17/2020 bylo schváleno.

Bod 5. Výběrové řízení na služby Městské policie

Jak již na předcházejících jednáních zastupitelstva starostka informovala, obdržel Karlík výpověď ze smlouvy na služby Městské policie Černošice. Totéž se týkalo i města Dobřichovice a obce Řitka. Byla domluvena společná poptávka na nového poskytovatele této služby a starostka předložila zastupitelům návrh zadávací dokumentace a znění smlouvy s případným vítězným uchazečem k odsouhlasení.

Pan Kořán se ptá, jestli jsou nějaké neformální zprávy ohledně poptávek.

Paní Hurtová odpovídá, že se poptávají mimo jiné také Řevnice a Mníšek p. Brdy.

Paní Sommerová navrhuje připojení k Třebotovu a Kosoři, kterým jsou služby MP Černošice nadále poskytovány.

Paní starostka vysvětluje, že starosta Černošic pan Kořínek se vyjádřil v tom smyslu, že Karlík je pro samostatnou obsluhu příliš vzdálený a v případě, že se nedohodnou s městem Dobřichovice, nerentabilní.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje společné výběrové řízení s městem Dobřichovice a obcí Řitka a pověřuje starostku podpisem zadávací dokumentace a případně podpisem smlouvy s vítězným uchazečem.

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 4/17/2020 bylo schváleno.

Bod. 6 Dohoda vlastníků navazující kanalizace

Na 16. ZZO byla předložena a schválena usnesením 11/16/2020 návrh dohody, měly být doplněny dvě specifikace. Vzhledem k tomu, že poté došlo k osazení měrného žlabu a několika návrhům na doplnění dohody ze strany Dobřichovic, předkládá starostka Dohodu vlastníků navazující kanalizace ještě jednou. Protože dohoda nebyla ještě předložena radě a zastupitelstvu Dobřichovic, navrhuje starostka schválit předložené znění s tím, že k podpisu bude pověřena po odsouhlasení ze strany Dobřichovic.

Paní Sommerové přijde zvláštní, že kalkulaci a podklady pro koncesní řízení na kanalizaci předkládá současný provozovatel kanalizace pro Karlík spol. AQC. Ing. Sommerová se domnívá, že je to diskriminační.

Ing. Jáglová odpovídá, že je to naprosto běžné a logické, že spol. AQC tyto podklady pro potřeby koncesního řízení předkládá, když je současně provozovatelem navazující kanalizace a čistírnou odpadních vod.

Dále se paní Sommerová dotazuje, jaké změny v původně schválené verzi Dohody na kanalizaci jsou jinak.

Paní starostka odpovídá, že zásadní změnou je nově uvedené předávací místo, včetně osazeného měrného žlabu a uvedené limity.

Pan Kořán se připojuje s informací, že obě verze smlouvy jsou rozdílné opravdu v avizovaných bodech. Za důležitou změnu považuje to, že v původní verzi bylo uvedeno, že je možné vypouštět i průmyslové odpadní vody a v nové verzi je toto upraveno pouze na splaškové vody a dále je změna

v termínu předkládání změny ceny z původních 2 měsíců předem na 1 měsíc. Navrhuje uvést, že tato verze Dohody vlastníků navazující kanalizace nahrazuje původně schválenou verzi.

Paní Sommerová se dotazuje, zda v koncesní smlouvě na kanalizaci je uvedeno převedení práv a povinností vlastníka na provozovatele.

Ing. Jáglová odpovídá, že toto je v koncesní smlouvě uvedeno.

Tato Dohoda vlastníků navazující kanalizace nahrazuje původně schválenou podobu této dohody schválenou na 16. ZZO. Č.usnesení 11/16/2020.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s předloženým zněním Dohody vlastníků navazující kanalizace a po odsouhlasení ze strany Dobřichovic pověřuje starostku jejím podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 5/17/2020 bylo schváleno.

Bod 7. Schválení výsledku koncesního řízení na provozovatele kanalizace

Do koncesního řízení se bohužel přihlásil pouze jeden provozovatel a to stávající společnost AQC. O takové variantě bylo hovořeno a bylo konstatováno, že důležité je nastavení smluvních sankcí v případě neplnění povinností provozovatele, toto zadání smlouvy splňuje. Zákon nepožaduje více uchazečů a proto bylo v rámci otevírání obálek byla provedena kontrola předložených dokumentů a bylo konstatováno, že byly splněny všechny podmínky výběrového řízení. Je proto možné uzavření smlouvy na 5 let.

Součástí zadání bylo předložení kalkulace ceny vody na rok 2021, bez pachtovného. Kalkulace stočného byla předložena ve výši 40.62 Kč vč. DPH za m³ (tj. 1000 litrů), což je oproti roku 2020 navýšení o 3.86 Kč/m³.

Každý vlastník kanalizace i vodovodu musí mít zpracován Plán obnovy vodovodu a kanalizace a je povinen odkládat na zvláštní účet finance na tuto obnovu. Pro Karlík je zákonnými výpočty stanovena částka 420 tis. Kč ročně. Tato částka nebyla doposud v ceně stočného kalkulována a byla odkládána z rozpočtu obce.

Od 2022 se částka musí aktualizovat podle nové metodiky MZe, zvýšením o 16%.

Paní ing. Jáglová doporučuje, aby byl Plán financování obnovy pro kanalizaci aktualizován a byl schválen ještě v roce 2020, aby nový provozovatel mohl podle tohoto nového Plánu pracovat.

Paní Ungerová se dotazuje na jeden z bodů ze závěru vyhodnocovací komise koncesního řízení na kanalizaci, kde je uvedeno, že navýšení ceny stočného oproti stávající ceně je způsobeno významných rozšířením povinností nového provozovatele stanovených koncesní smlouvou. Žádá o vysvětlení, o jaké povinnosti se jedná.

Ing. Jáglová odpovídá, že zásadní změnou je poměrně široká administrativní činnost včetně rozsáhlé roční zprávy. V nové provozní smlouvě je mnoho povinností, které dosud nebyly požadovány, resp. provozovatel je neměl za povinnost. Nově budou mít za povinnost určité evidence, dokládání plnění výkonových ukazatelů apod.

Výsledná cena stočného je cenou obvyklou s ohledem na celorepublikový průměr.

Paní Sommerová se vyžádala objasnění položky 5.2. Ostatní provozní náklady, která byla součástí koncesní nabídky.

Ing. Jáglová odpovídá, že objasnění této položky bylo po spol. AQC požadováno a obratem bylo dodáno. Na dodaném vysvětlení hodnotitel neshledal dalších nejasností.

Ing. Sommerová požaduje vysvětlení, proč nesedí částky bodu A.3. ve výkazu zisků a ztráty uvedeném v závěrečném protokolu a nabídkové dokumentaci.

Paní Sommerová požaduje, aby byla znovu prověřena cena 28,- Kč/m³ za předanou vodu k čištění. Domnívá se, že snížení ceny za čištění by vytvořilo prostor pro stanovení pachtovného do kalkulace ceny stočného.

Ing. Jáglová odpovídá, že tuto cenu necháme prověřit.

Následující text je zařazen na písemnou žádost paní ing. Sommerové. Přestože některé z následujících informací přesně takto neinterpretovala a na některé se dotazuje opakovaně a opakovaně jí je odpovídáno, vyhovuje se její žádosti, aby se zamezilo následným připomínkám ke zpracovanému zápisu ze ZZO a dalším zatěžování administrativy obce.

K bodu 7 - schválení koncesního řízení na kanalizaci

- Sommerová upozornila na chybné a neodsouhlasené podklady ke koncesnímu řízení předané starostkou (kalkulace na rok 2020) a na skutečnost, že předložila zastupitelům k odsouhlasení na 16. ZZO jiné podklady než jsou v koncesní dokumentaci (chybí Smlouva mezi Karlíkem a Dobřichovicemi, ač byla součástí usnesení zastupitelstva).
- Dále upozornila na některé rozdílné údaje v dokumentech, např. v pasportu kanalizace oproti výkazům VUME (délka potrubí - rozdíl až o 243 m), atd. Na to jsem upozornila hlavně písemně, je třeba ověřit, jestli jsem na ZZO vyslovila.
- Sommerová považuje cenu 28,- Kč/m³ za vodu předanou k čištění za vysokou (vzhledem k veřejně dostupným údajům z Porovnání všech položek stočného pro Dočekale za rok 2019 a při porovnání jiných ČOV), a požádala starostku o její prověření, už proto, že tuto cenu určil provozovatel ČOV, který je zároveň vítězným uchazečem koncesního řízení. Snížení ceny za čištění by vytvořilo prostor pro stanovení pachtovného do kalkulace pro stočné.

(výše uvedený text nebyl nijak upraven a byl použit přesně tak, jak jej zaslala Ing. Sommerová)

Návrh I. usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje provozovatele vzešlého z koncesního řízení, společnost AQC a pověřuje starostku, po schválení VZ MF, podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 4, Proti 1 (Marie Sommerová), Zdrželi se 2
Usnesení č. 6/17/2020 bylo schváleno.

Návrh II. usnesení:

Zastupitelstvo obce rozhodlo o pachtovném ve výši 100 tis. Kč, které bude zahrnuto do kalkulace stočného pro rok 2021. Zbývající část finanční rezervy dle Plánu financování obnovy bude kumulována na příslušný účet z rozpočtu obce.

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 1 (Marie Sommerová), Zdrželi se 0
Usnesení č. 7/17/2020 bylo schváleno.

Paní starostka se dotazuje paní Sommerové, proč se dosud žádné pachtovné nevybíralo a vše se hradilo z rozpočtu obce.

Paní ing. Jáglová se k dotazu připojuje. Zdůrazňuje, že paní Sommerová neustále ve všech dotazech a námítkách upozorňuje na to, že obec by se měla chovat jako řádný hospodář. Ale v tomto případě se rozhodně tak nechovala. Dohoda s Dobřichovicemi tady také chyběla. Dlouhodobě nebyla plněná povinnost tuto Dohodu mít a to již od roku 2014. Za neplnění této povinnosti mohla být obec pokutována až do výše 100 tis. Kč.

Bod 8. Smlouva o společném zadávání výběrového řízení na provozovatele vodovodu

Podle občanského zákoníku §1746 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb. a dle § 7 odst. 2 zákč. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek jsme povinni uzavřít smlouvu o společném zadávání s Lety pro koncesní řízení na výběr provozovatele vodovodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o společném zadávání veřejné zakázky na výběr provozovatele vodovodu pro veřejnou potřebu a pověřuje starostku jejím podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 5, Proti 0, Zdrželi se 1 (Marie Sommerová)
Usnesení č. 8/17/2020 bylo schváleno.

Bod 9. Schválení vyhlášení koncesního řízení na provozovatele vodovodu

Zastupitelé obdrželi dokumentaci pro koncesní řízení na provozovatele vodovodu. Ing. Sommerová a Mgr. Kořán zaslali písemně k dokumentu dotazy a připomínky. Jejich znění a odpovědi na tyto dotazy jsou přílohou č.1 a č. 2 tohoto zápisu.

Následující text je zařazen na žádost paní ing. Sommerové. Přestože některé z následujících informací přesně takto neinterpretovala a na některé se dotazuje opakovaně a opakovaně jí je odpovídáno, vyhovuje se její žádosti, aby se zamezilo následným připomínkám ke zpracovanému zápisu ze ZZO.

K bodu 9 - Schválení vyhlášení koncesního řízení na provozovatele vodovodu

- Sommerová vytkla vedení obce, že jsme se vrátili zpět do režimu jako v roce 2016. Koncesní dokumentace je zcela v rozporu s tím, co bylo předem diskutováno na ZZO, a to ve dvou zásadních bodech - že budeme mít i nadále samostatnou kalkulaci pro Karlík, a že se budeme moci vyvázat ze smlouvy s provozovatelem sami, bez souhlasu Letů, pokud nebudeme s provozovatelem spokojeni. Veškerá jednání o koncesní dokumentaci však probíhala v „tajném režimu“ směrem k některým zastupitelům, přes opakované dotazy nebyly předem podány informace všem zastupitelům, jakým směrem vedení obce jednání vede, a rovnou byl předložen výsledek k odsouhlasení na 17. ZZO.
- Nebyl dodržen slib místostarostky paní Hurtové, že bude posouzena ekonomická výhodnost dvou variant - Karlík samostatně, a Karlík společně s Lety.
- Sommerová nesouhlasí s jednotnou kalkulací pro celou oblast Karlíka a Letů, neboť existují různé provozní podmínky - do Karlíka teče voda samospádem z vodojemu, a její ¼ vyčerpané vody pro Karlík zatím stačí, v Letech jsou 2 tlaková pásma a hlavně Lety z důvodu vysoké spotřeby musí brát dražší vodu i z přivaděče z TřeMoLe. Nesouhlasí, aby se Karlík podílel na vodě z TřeMoLe spotřebované v Letech. Souhlasí s tím, že pokud Karlík vodu z TřeMoLe použije, bude se na nákladech podílet.
- Sommerová nesouhlasí s názorem Ing. Jáglové, že můžeme být rádi, že s námi Lety vodovod z větší části zafinancovali. Sommerová je jiného názoru - vodu potřebovaly obě obce, a při budování vodovodu si stanovily pravidla, kolik která vynaloží finančních prostředků na společnou část vodovodu, a kolik která bude mít „nárok“ na vodu z vrtů. A tak to funguje. Pojem vděčnost není na místě, byla to spravedlivá rovnocenná dohoda.
- Sommerová také nesouhlasí s Ing. Jáglovou, že je bezpodmínečně nutné, aby Karlík a Lety byly jeden celek. Je možné vytvořit 2 oddělené ekonomické celky (Karlík a Lety), a již předtím sdělila svůj návrh na fungování těchto celků.

- Ke zprůhlednění nákladů v Karlíku byla vybudována vodoměrná šachta na konci Karlíka, která v případě jednotné ceny již nebude plnit funkci, pro kterou byla vybudována, tj. samostatné sledování nákladů v Karlíku. Vzali jsme si možnost kontroly nákladů v Karlíku. Pokud nebudou sledovány náklady pro jednotlivé úseky zvláště, nikdo nebude schopen náklady z celé nesourodé oblasti zkontrolovat. Údaj z vodoměrné šachty bude sloužit pouze pro sledování, kolik odteče vody do Letů, což nemá vliv na cenu vodného, a pak také z opačného směru z Letů, to by mohlo posloužit v případě, že na nás bude žádáno uhradit další náklady na vodu z TřeMoLe.
- Tady by bylo na místě informovat občany o vysvětlení Ing. Jáglové, jak se bude postupovat v případě vyššího odběru vody z TřeMoLe spotřebované v Letechpřevod nákladů do příštího roku? a nemlžit, protože Karlík se prostě bude podílet na nákladech Letů, aniž by nějakou vodu z TřeMoLe dostal, díky jednotné ceně vodného
- Sommerová upozornila na chybné podklady pro koncesní řízení, zejména na neodsouhlasenou kalkulaci pro vodné na rok 2020, kde je uvedeno chybné množství vody k realizaci, a tím 52% nefakturované vody, což je ještě více než 30% , které jsme doposud rozporovali.
- Sommerová nesouhlasí s Ing. Jáglovou, která obhajuje provozovatele co se týče množství nefakturované vody např. tím, že se podle ní spotřebuje 600 m3 vody na mytí vodojemu 2x za rok, což je nesmysl, zřejmě má špatnou informaci, jak se postupuje při mytí našeho vodojemu.
- Sommerová nesouhlasí s informací Ing. Jáglové při porovnání ceny vodného bez pachtovného pro Karlík a Lety, neboť cenu v Karlíku posuzovala dle vadné informace v neodsouhlasené kalkulaci pro rok 2020, Není vyšší.
- Sommerová upozornila na zřejmě chybné zadání kalkulace pro rok 2021 v koncesní dokumentaci, kde je uvedeno, že se z vrtů vyčerpá 108 tis. m3 vody, ač např. v roce 2019 bylo čerpáno necelých 80 tis. m3, a 55 tis. bylo předáno do Letů. K tomu bude odebráno údajně jen 26 tis. m3 z TřeMoLe, ač v roce 2019 převzaly Lety 41 tis. m3 (dle Porovnání všech položek pro obec Lety v roce 2019)
- Sommerová a pan Kořán navrhli rozdělení celkového pachtovného podle výše majetku, neboť hlavně k tomu slouží. Ing. Jáglová je názoru, že je obvyklé pachtovné dělit podle vyfakturovaných m3 vody, a předpokládá, že s vyšší fakturací v Letech se bude i budovat další vodovod. Podle Sommerové se může stát, že se další odběratelé budou napojovat i na stávající síť vodovodu v Letech, dojde k vyšší fakturaci, a tím k vyššímu nároku Letů na pachtovné. Měl by být zvolen jiný spravedlivější postup při dělení pachtovného.
- Sommerové se nelíbí, že doposud nebyla předložena Dohoda navazujících vodovodů Karlíka s obcí Lety, ač je to velmi důležitý dokument.

(výše uvedený text nebyl nijak upraven a byl použit přesně tak, jak jej zaslala Ing. Sommerová)

Ing. Jáglová reagovala přímo na ZZO na některé výše uvedené body a připomínky ing. Sommerové. Společná kalkulace vodného s obcí Lety – jednoznačně ekonomicky výhodnější pro Karlík. Přestože do kalkulace vstupuje také cena vody převzaté z TřeMoLe pro horní tlakové pásmo Letů (tvoří cca 1/3 celkového potřebného množství pro celou oblast Karlíka a Letů), ostatní uznatelné náklady které tvoří cenu vodného díky velkému množství vody pro obě obce zaručí, že by výsledná cena měla být pro Karlík výhodnější než kdyby si Karlík do své kalkulace mohl zahrnout stejné uznatelné náklady do diametrálně menšího množství vody pouze pro Karlík. Ing. Jáglová zdůrazňuje, že v praxi se malé obce sdružují do větších celků právě proto, aby získali výhodnější cenu a tím i lepší vyjednávací pozici s provozovatelem.

Vyvázaní Karlíka ze společné smlouvy s provozovatelem vodovodu bude samozřejmě možné. Tato klauzule je součástí koncesní smlouvy a také je uvedena v připravované dohodě s obcí Lety. Vodoměrná šachta na konci Karlíka rozhodně plní a nadále bude plnit svoji funkci místa sledování množství vody předané do Letů a případně vody předané z Letů do Karlíka v případě nedostatku vody ve vrtech.

Rozdělení pachtovného navrhované paní ing. Sommerovou dle výše majetku jednotlivých obcí. Tady paní ing. Jáglová upozorňuje, že by se rozhodně nejednalo o výhodnější nebo spravedlivější model rozdělení peněz na obnovu. Karlík má oproti Letům malou rozvodnou síť a je třeba nezapomenout, že na hlavním páteřním řadu, vodojemu, přivaděči a vrtech má pouze 25%. Proto

ing. Jáglová v tomto případě rozhodně doporučuje, aby se pachtovné dělilo dle vyfakturovaných m³ vody, protože tak to bude pro Karlík rozhodně ekonomicky výhodnější.

Dohoda navazujících vodovodů obcí Karlík a Lety bude zaslána zastupitelům v nejbližších dnech k prostudování. Její finální podoba bude schválena na prosincovém ZZO. Následně bude předána vítěznému provozovateli vodovodu.

Ing. Kořán poukazuje na nejednoznačnou formulaci v koncesní smlouvě týkající se možnosti vypovězení smlouvy v případě hrubého porušení podmínek ze strany provozovatele. Navrhuje text v čl. XV., 2. Smlouvy upravit tak, aby kterýkoli z vlastníků (Karlík nebo Lety) byl oprávněn odstoupit ... Zastupitelstvo souhlasí. Starostka projedná tuto úpravu s obcí Lety a zajistí úpravu dle výše uvedeného.

Občan JB se obrací na paní Sommerovou s dotazem, proč neustále zatěžuje administrativu obce opakovaným dotazováním na ty samé věci? Svým jednáním nepřispívá, ale jen škodí. Opakovaně upozornil na to, že paní Sommerová jen kritizuje, když sama v otázce vody pro Karlík asi moc nedokázala.

Paní Sommerová odpovídá, že zastupitelstvo s ní odmítá spolupracovat a nikdy ji nepřizvalo na schůzky týkající se vodovodu. A že jednání probíhají „v utajení“. Ona v otázce vody konala a veškeré doklady ohledně této problematiky jsou archivovány v několika šanonech na obecním úřadě.

Občan JB odpovídá, že se nediví. Na spolupráci a dohodu musejí být vždy dvě strany, ale ona se evidentně dohodnout nechce. Prosazuje jen a jen svůj vlastní názor. A to rozhodně není přínosem pro obec.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje vyhlášení koncesního řízení na provozovatele vodovodu a pověřuje starostku k jejímu podpisu po úpravě čl. XV. 2. „Kterýkoliv z vlastníků je oprávněn od této smlouvy odstoupit...“.

Výsledek hlasování: Pro 5, Proti 1 (Marie Sommerová), Zdrželi 0
Usnesení č. 9/17/2020 bylo schváleno.

Bod 10. Dohoda vlastníků navazujícího vodovodu - informace

Dohoda navazujících vodovodů obcí Karlík a Lety je téměř hotová a bude zaslána zastupitelům v nejbližších dnech k prostudování. Dohoda je dle ing. Jáglové nastavena jako dohoda dvou rovnocenných partnerů. Řeší mnoho situací z minulosti tak, aby obě obce měly dostatečné nástroje pro kontrolu a vymáhání práv a povinností ~~ze strany~~ od provozovatele. K této Dohodě je dle ing. Jáglové přistupováno velmi zodpovědně s ohledem na historické nesrovnalosti a rozepře. Ing. Jáglová nabádá ing. Sommerovou k tomu, aby zbytečně chybně neinterpretovala spolupráci obou obcí jako nevýhodnou pro Karlík. Není to pravda.

Pan Tesner se připojuje do diskuse a navrhuje, aby se někteří zastupitelé oprostili od minulosti. Protože jenom tím, že uděláme krok dopředu s novou smlouvou s provozovatelem všešlým z nového koncesního řízení, budeme mít dostatečné nástroje pro jeho kontrolu a věří, že spolupráce s Lety bude pro Karlík ve výsledku velkou výhodou. Protože i probíhající jednání nasvědčují tomu, že Lety spolupracovat chtějí a rozhodně se nechovají z pozice majoritního vlastníka, ale naopak jako rovnocenný partner chtějí vyjednávat společně s výsledkem výhodným pro obě obce.

Dále upozorňuje paní Sommerovou, že její způsob komunikace rozhodně není přínosem. Dlouhodobě zatěžuje starostku a místostarostku nesmyslnými požadavky. Zahlučuje všechny kolem neustálým omíláním stejných připomínek a požadavků na dokladování. Vrcholem její komunikace bylo, když všem zastupitelům napsala, že když jí neodpoví na e-mail, tak to považuje za souhlas. Takové metody už opravdu hraničí s šikanou.

Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.

Diskusi k tématu vodovodu a kanalizace definitivně ukončena a inq. Jáglová opouští ZZO.

Bod 11. Smlouva o zřízení služebnosti – Povodí Vltavy – opěrná zeď u studny

Zastupitelé obdrželi návrh smlouvy, jde o uzavření smluvního vztahu s Povodím Vltavy, které mělo být provedeno p. Sommerovou v roce 2016. Dokončení stávajícím vedením obce bylo zdrženo přepracováním GP a od dubna 2020 nouzovým stavem, kdy podklady byly zaslány na Povodí Vltavy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti na pozemku parc.č. 1391/2, zapsaného na listu vlastnictví č. 215, v Kat. úz. Karlík, obec Karlík a pověřuje starostku jejím podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 10/17/2020 bylo schváleno.

Bod 12. Smlouva o sml. budoucí - zřízení věcného břemene pozemek p.č. 1689, k.ú.Karlík

Společnost ČEZ požádala prostřednictvím spol KS montáže s.r.o. o uzavření sml. o sml. budoucí pro nové napojení pozemku 1692/1 na rozvodnou síť elektro.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením sml. o sml. budoucí o umístění kabelového vedení NN na pozemku ve vlastnictví obce Karlík, parc.č. 1689, k.ú. Karlík, ul. Blatnická.

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 11/17/2020 bylo schváleno.

Bod 13. Vyhláška o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností

Vyhláška byla připravena na žádost občanů, názory se různí, nechceme vystupovat represivně, bude připraven na toto téma článek do zpravodaje, můžeme se k vyhlášení vrátit později.

Zastupitelstvo bere informaci na vědomí a v případě potřeby se k připravené vyhlášce vrátí.

Bod 14. Vyhláška o regulaci používání pyrotechniky

U tohoto návrhu je naopak shoda o její prospěšnosti, používání pyrotechniky je navrženo zakázat v zastavěném území obce, možnost pro milovníky pyrotechniky zůstávají na katastru Karlíka mimo obec. Znění vyhlášky bylo konzultováno MV.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Vyhlášku o regulaci používání pyrotechniky.

Výsledek hlasování: Pro 6. proti 0, Zdrželi se 0

Usnesení č. 12/17/2020 bylo schváleno.

Bod 15. Různé

Příprava podání dotací

- ulice Příkrá,
- lávka u mlýna (ve spolupráci se sochařem Petrem Váňou),
- studie a projekt západní zóny – zadržování vody v krajině.

Vítání občánků – vzhledem k současné situaci bohužel nebude.

Rozsvěcení vánočního stromu – rozhodne aktuální nařízení nouzového stavu.

Bod 16. Diskuse

Připomínky paní Sommerové

- materiály na ZZO by potřebovala dříve a některé materiály by měly být přílohou k usnesení
- dotaz jak vypadá Dohoda s AQC, která byla schválena na ZZO v červnu nebo červenci
- předány výtky paní Hurtové k informacím, které zazněly na minulých ZZO

Bod 17. Závěr

Zasedání Zastupitelstva obce Karlík bylo ukončeno ve 20,45 hod.

Zapisovatel:

Eva Ledvinková

podpis:

Ověřovatelé:

Monika Hurtová

podpis:

Tomáš Tesner

podpis:

Jana Svobodová
Starostka obce Karlík

Příloha č. 1

Návrh ing. Sommerové na zrušení Koncesního řízení na provozovatele kanalizace vč. komentáře VRV

Příloha č. 2

Připomínky ing. Sommerové ke Koncesní dokumentaci na výběr provozovatele vodovodu Karlík-Lety s objasněním ze strany VRV